



Rapportage Onderzoek hypotheekmarkt



a.s.r.
de nederlandse
verzekering
maatschappij
voor alle
verzekeringen

Inhoud

Achtergrond	3
Conclusies	4
Methode en opzet	6
Resultaten	7
Het energielabel	7
Woning verduurzamen	10
De nieuwe leennormen voor 2024	14
Bijlagen	25



Achtergrond

In opdracht van a.s.r., heeft Motivaction een onderzoek uitgevoerd naar het effect van de wijziging van de leennormen voor het verstrekken van hypotheeken.

Situatie

Met ingang van 1 januari 2024 worden de leennormen voor hypotheekverstrekking gewijzigd. De leenruimte wordt afhankelijk van het energielabel van de woning.

Bij de leennormen voor 2024 wordt onder meer rekening gehouden met het energieverbruik van een woning met energielabel E, F of G. Voor de aankoop van een woning met energielabel E, F of G zal hierdoor de leenruimte verkrappen. Voor de aankoop van een woning met een beter energielabel kan een consument meer lenen. De maandelijkse

energielasten zullen voor deze consument namelijk relatief laag zijn.

Aanleiding

a.s.r. verwacht niet alleen dat de nieuwe leennormen een positieve impact zullen hebben op het verduurzamen van woningen, maar ook voor een nieuwe dynamiek en nieuwe verhuisstromen op de woningmarkt zal zorgen, met nieuwe kansen voor kopers en verkopers, voor starters en doorstromers.

Onderzoek

Het onderzoek geeft inzichten in:

- Inzicht in het huidige kennisniveau van (toekomstige) woningbezitters m.b.t. het energielabel van een woning en de waarde die hieraan wordt gehecht
- Inzicht in de vraag in hoeverre men op de hoogte is van de nieuwe

leennormen die gaan gelden bij het afsluiten van een hypotheek

- Inzicht in de impact van de nieuwe leennormen op de bereidheid om een woning te verduurzamen
- Inzicht in de impact van de nieuwe leennormen op de koop- en verkoopintenties van een woning

CONCLUSIE

motivaction
insights and strategy

Energielabel pas relevant bij verkoop woning

1 op de 3 mensen met een koop- dan wel huurwoning weet niet welk energielabel de eigen woning heeft. Over het belang van het energielabel wordt wisselend gedacht. Een energielabel wordt over het algemeen pas relevant op het moment dat iemand concrete verhuisplannen heeft en de huidige woning te koop wordt aangeboden. Tot die tijd voelt het energielabel weinig relevant en ontbreekt de aanleiding om dit aan te vragen dan wel aan te passen wanneer er thuis tussentijds energiebesparende maatregelen zijn doorgevoerd.

Woning verduurzamen met eigen spaargeld

Consumenten die hun woning verduurzamen, doen dit om twee belangrijke redenen: energie besparen is goed voor de eigen portemonnee en goed voor het milieu. 2 op de 3 verduurzamers financiert het verduurzamen van de eigen woning op dit moment met eigen (spaar)geld. Slechts een kleine groep kiest voor extra hypotheekruimte of een aparte lening om de verduurzaming van de woning te kunnen financieren. Extra geld lenen in dure tijden, spreekt niet iedereen aan. Zeker niet wanneer het verduurzamen van de eigen woning niet hoog op de eigen prioriteitenlijst staat.

Vrees voor tweedeling op de woningmarkt

De reacties op de nieuwe leennormen 2024, waarbij de hoogte van de maximale hypotheek afhangt van het energielabel van de woning, lopen sterk uiteen. In positieve zin wordt opgemerkt dat de nieuwe leennormen een positieve prikkel vormen om te verduurzamen. Tegelijkertijd bestaat de vrees voor een tweedeling op de woningmarkt. Energiezuinige huizen worden nog duurder en slecht geïsoleerde woningen die al minder waard zijn, dalen nog verder in prijs. Mensen met een dikke portemonnee hebben baat bij deze nieuwe leennormen. Mensen met een smalle beurs hebben het nakijken.

Bereidheid om geld te lenen om te verduurzamen neemt toe

De impact van de nieuwe leennormen wisselt sterk. Een deel van de consumenten toont zich weinig enthousiast en voorziet als gevolg van de leennormen dat het kopen van een woning (nog) moeilijker wordt. Een nagenoeg even grote groep spreekt van een positieve impact en overweegt hierdoor eerder de eigen woning te zullen verduurzamen. Een opvallend resultaat is dat naar aanleiding van de nieuwe leennormen de bereidheid is verdubbeld om geld te lenen voor het verduurzamen van de eigen woning.

CONCLUSIE

motivaction
insights and strategy

De kosten gaan voor de baten uit

De slogan “Let op! Geld lenen, kost geld” die in 2009 door de overheid is geïntroduceerd en consumenten die geld willen lenen, moet aanzetten tot nadenken en zorgen voor bewustwording, heeft zijn doel niet gemist. Dit succes heeft zijn weerslag op hoe de nieuwe leennormen worden ontvangen. Zeker bij consumenten voor wie het verduurzamen van de eigen woning niet de hoogste prioriteit heeft, is sprake van grote terughoudendheid om extra geld te lenen. Immers, geld lenen, kost geld. Het probleem dat hier parten lijkt te spelen, is dat de kosten voor de baten uitgaan. Woningeigenaren en huurders realiseren zich onvoldoende of zijn onvoldoende overtuigd dat het lenen van extra geld onderaan de streep voordeliger is omdat de maandelijkse energiekosten in een zuinige woning lager zijn.

Dit in combinatie met de oneerlijkheid en onrechtvaardigheid die men ervaart en de vrees die bestaat voor een tweedeling op de woningmarkt, zorgt ervoor dat het plan waarmee je meer geld kunt lenen voor een energiezuinige woning, nog niet volledig tot wasdom komt.

Neem drempels weg over nieuwe leennormen

Dit neemt niet weg dit onderzoek laat zien dat de bereidheid om extra geld te lenen voor het verduurzamen van de eigen woning, is verdubbeld. Vanuit het perspectief van de Verduurzamingshypotheek van a.s.r. biedt dit mogelijkheden. De kritiek op de nieuwe leennormen lijkt bovendien voor een belangrijke deel te zijn gebaseerd op onvolledige informatie en onjuiste aannames. Geld lenen, kost in de meeste gevallen nu geen geld, maar bespaart juist energie en dus geld. De drempel voor het lenen van geld, dient door a.s.r. te worden weggenomen. Rekenvoorbeelden van verduurzamingsmaatregelen met terugverdientijden voor zowel woningeigenaren en huurders met een grotere en kleinere portemonnee, kunnen hieraan bijdragen. Hiermee kan a.s.r. ook direct aantonen dat van een tweedeling geen sprake is.

Methoden en opzet

Kwantitatief onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd via het online panel van Motivaction.

Vragenlijst

De vragenlijst is opgesteld in samenwerking met a.s.r. De gemiddelde invultijd bedroeg circa 7 minuten.

Doelgroep en steekproef

De doelgroep betreft mensen die in een koopwoning wonen of in een huurwoning in de vrije sector (sociale huurders zijn uitgesloten van dit onderzoek). Voor de deelnemers aan het onderzoek geldt dat ze op korte of langere termijn verhuisintenties hebben.

De steekproef is geworven uit Stempunt panel van Motivaction en is representatief voor groep Nederlanders die voldoen aan de selectiecriteria als hierboven beschreven in de leeftijd 25 t/m 67 jaar (n=1.008). De steekproef is achteraf gewogen op de variabelen leeftijd, geslacht, opleiding, regio en waardenoriëntatie volgens het [Mentality-model](#).

Veldwerk

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van 15 t/m 23 november 2023.





Resultaten

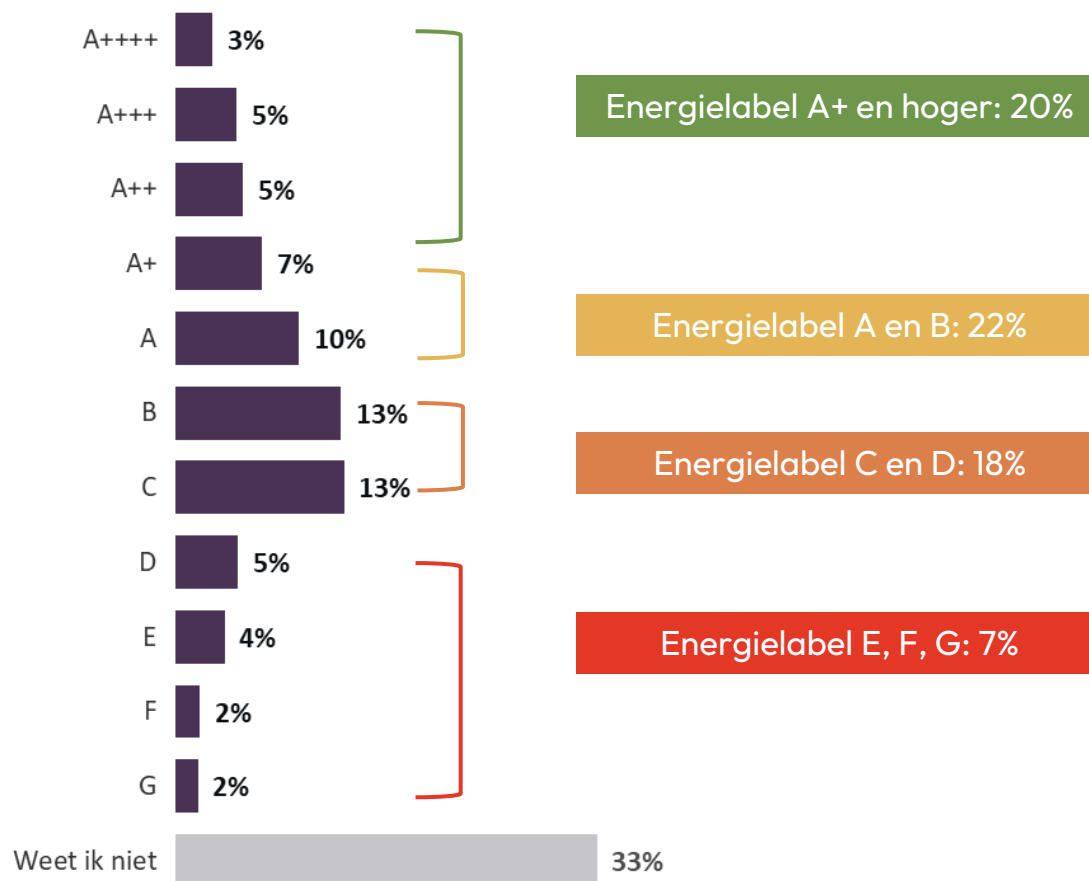
1 op de 3 Nederlanders weet niet welk energielabel de eigen woning heeft

Onbekendheid met het energielabel bestaat bij zowel huurders (37%) als woningbezitters (32%).

De groep die niet bekend is met het energielabel van de eigen woning, is gevraagd of men van plan is het energielabel aan te vragen. Bij een grote meerderheid (84%) bestaat dit voornemen niet. Het aanvragen van een energielabel blijkt pas relevant op het moment dat er concrete verhuisplannen zijn en de huidige woning te koop wordt aangeboden. Tot die tijd ontbreekt de aanleiding.

Het aanvragen van een energielabel kost geld. Eventuele tussentijdse verduurzamingsmaatregelen leiden tot een hoger energielabel en dus stelt men de aanvraag uit. Het verduurzamen van de eigen woning zorgt klaarblijkelijk niet voor een prikkel om dit bevestigen met de aanvraag van een nieuw, hoger energielabel. Tevens wordt enkele keren opgemerkt dat ook de energielabels zelf van tijd tot tijd nog veranderen. De A+ labels worden als voorbeeld genoemd. Wat de vraag oproept of je dan opnieuw een energielabel moet aanvragen. Verder is het opvallend dat niemand opmerkt dat een energielabel verplicht is bij woningverkoop. Is dit besef wel voldoende aanwezig?

Welk energielabel heeft jouw woning ?
(Basis - allen, n=1.008)



Helft Nederlanders hecht waarde aan een hoog energielabel

De helft van de Nederlanders hecht veel waarde aan een hoog energielabel en vindt het belangrijk om te weten welk energielabel de eigen woning heeft. De leeftijdsgroep 25 t/m 34 jaar onderscheidt zich op alle drie de stellingen in positieve zin. Binnen deze leeftijdsgroep geeft 36% aan alleen huizen te kijken met een energielabel A of beter, als ze rondkijken naar een woning.

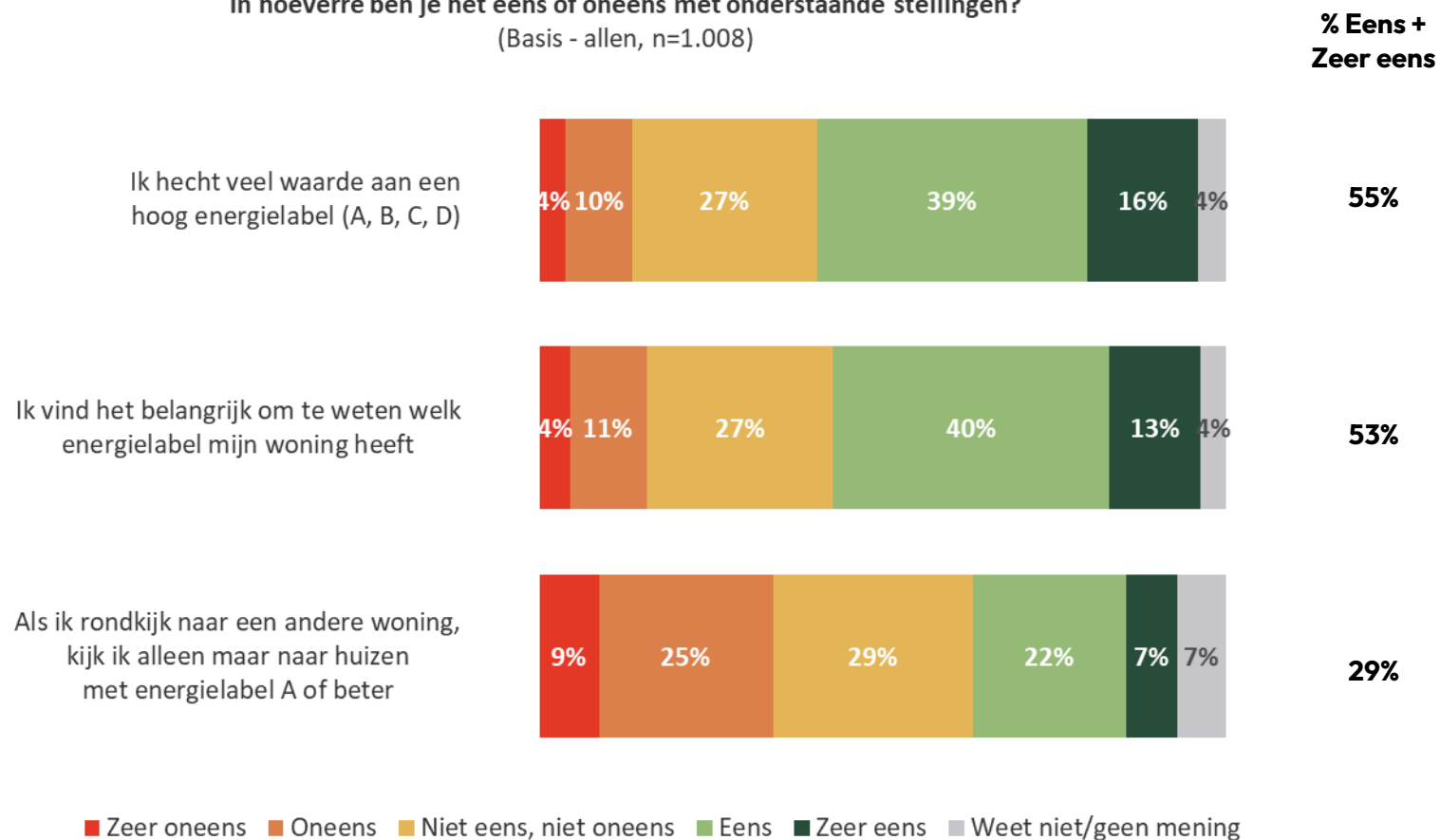
Duidelijkheid over het energielabel schept duidelijkheid over de (besparing op) de maandelijkse energiekosten. Daarnaast wordt regelmatig opgemerkt dat een hoog energielabel een positief effect heeft op de woningwaarde.

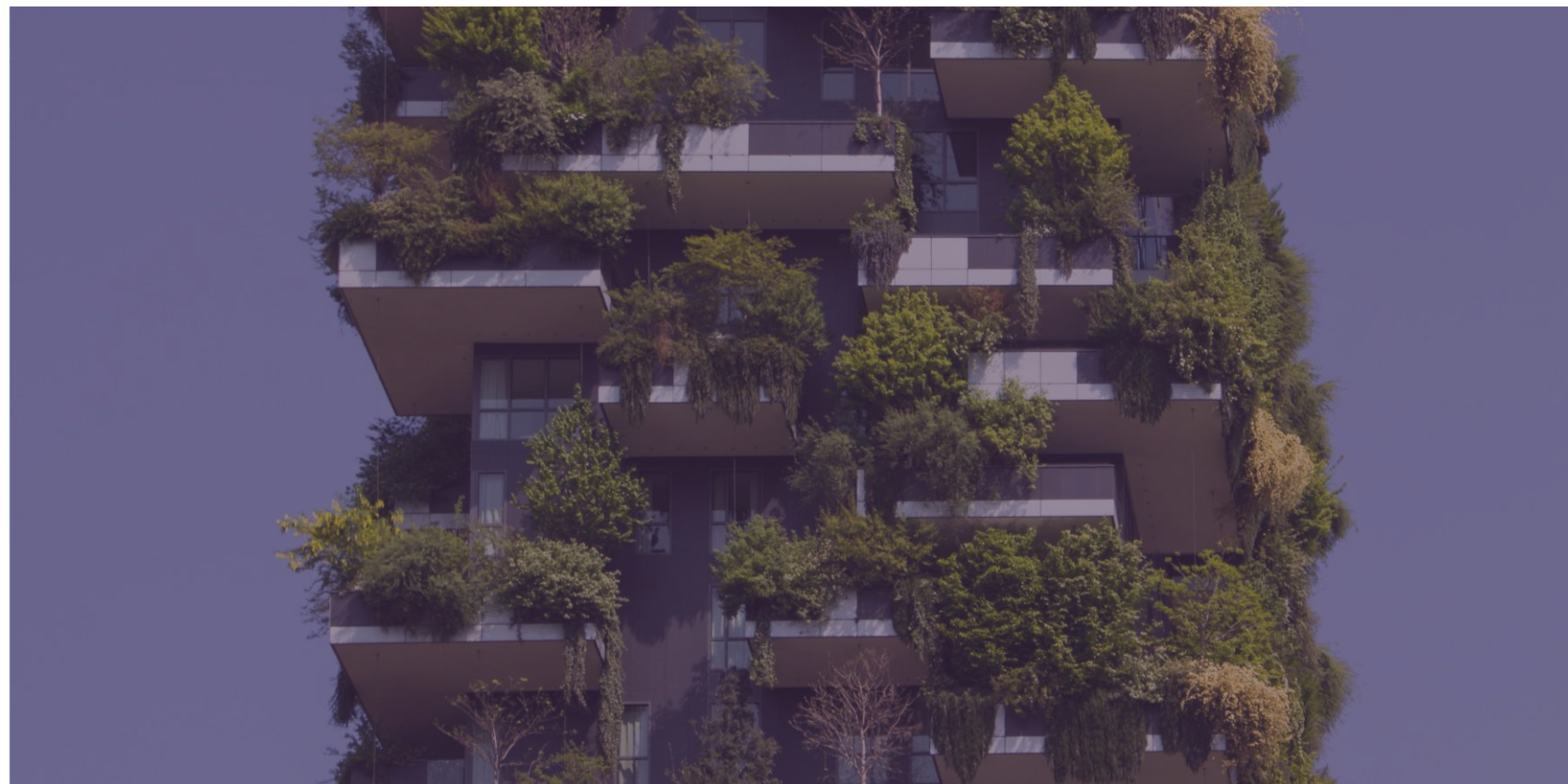
Criticasters van het energielabel zijn er ook en die vinden geen doekjes om hun mening over het label:

“Die energielabels hebben de houdbaarheidsdatum van een pak melk”

“Dat energielabel is pure marketing. Net als in de supermarkt: veel kleurtjes en weinig nut.”

In hoeverre ben je het eens of oneens met onderstaande stellingen?
(Basis - allen, n=1.008)





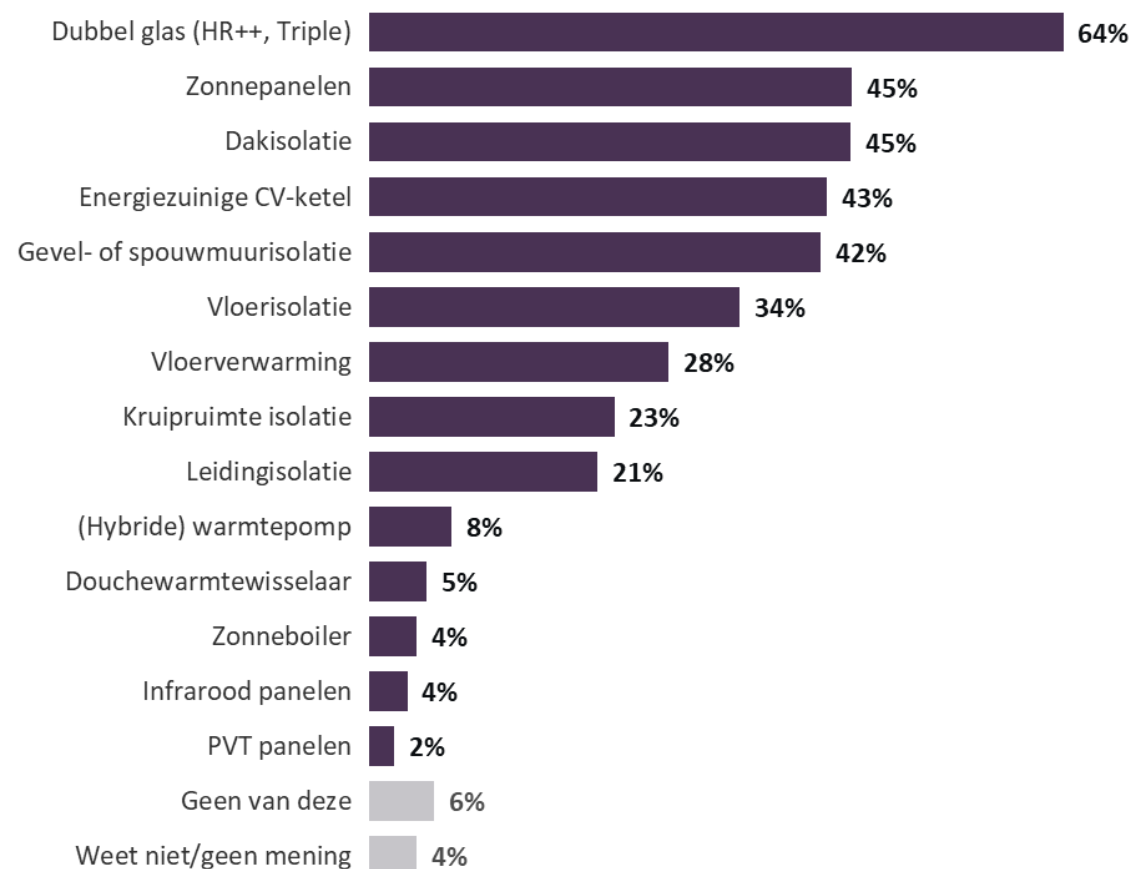
Woning verduurzamen

Dubbel glas meest doorgevoerde verduurzamingsmaatregel

De meest voorkomende verduurzamingsmaatregel is dubbel glas, op enige afstand gevolgd door onder meer zonnepanelen en dakisolatie. Voor bijna alle verduurzamingsmaatregelen geldt dat deze aantoonbaar vaker zijn doorgevoerd door eigenaren van een koopwoning in vergelijking met huurders.

De belangrijkste motivatie om de eigen woning te verduurzamen is het besparen van energie. Een woning verduurzamen is een win-win, zowel voor portemonnee van de bewoner als het klimaat. 1 op de 3 noemt het hogere comfort als reden om de woning te verduurzamen, een kwart noemt tevens het verhogen van de woningwaarde als reden om te verduurzamen.

Welke van onderstaande verduurzamingsmaatregelen zijn doorgevoerd in jouw huidige woning?
(Basis - allen, n=1.008)



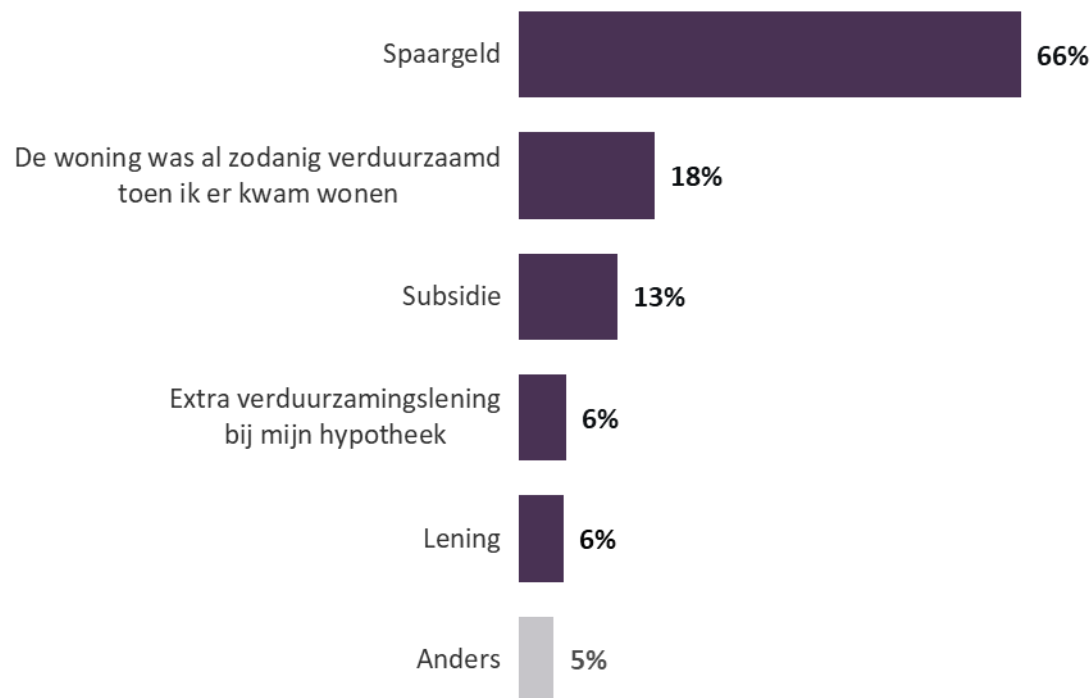
Je woning verduurzamen doe je alleen als je het (spaar)geld ervoor hebt

De resultaten in de figuur rechts maken duidelijk dat het verduurzamen van een woning op dit moment vooral wordt betaald met eigen spaargeld, al dan gecombineerd met een subsidie die beschikbaar wordt gesteld om het verduurzamen van de eigen woning beter betaalbaar te maken.

Van de mogelijkheid om extra verduurzamingslening bij de hypotheek of een algemene lening af te sluiten om duurzame maatregelen uit te voeren aan de eigen woning, wordt vooralsnog veel minder gebruik gemaakt. Een deel (27%) blijkt ook niet op de hoogte van deze mogelijkheid.

Het lijkt er dus op dat het (spaar)geld er wel moet zijn, wil men de eigen woning verduurzamen. Beschikt men niet over voldoende financiële middelen om de woning te verduurzamen, dan lijkt de stap om hiervoor een lening af te sluiten, vooralsnog te groot.

Hoe heb je het verduurzamen van je woning gefinancierd?
(Basis - Heeft koophuis en woning is verduurzaamd, n=781)



Let op! Geld lenen kost geld

De meningen lopen uiteen over de aantrekkelijkheid om extra geld te lenen via je hypotheek om je woning te verduurzamen. Bij een kwart spreekt deze mogelijkheid (zeer) aan. Op deze manier heeft iemand de mogelijkheid om de eigen woning te verduurzamen, ook wanneer je zelf niet over voldoende financiële middelen beschikt. Je woning verduurzamen is over het algemeen geen kleine investering, zo is de algemene opvatting en niet iedereen heeft hier geld voor apart liggen.

Tegenover een kwart dat mogelijkheden ziet in een verduurzamingslening, staat een derde dat deze mogelijkheid weinig tot helemaal niet aantrekkelijk vindt. Niet bij iedereen staat het verduurzamen van de eigen woning hoog op het prioriteitenlijstje. Logischerwijs spreekt het afsluiten van een extra lening hiervoor, bij deze groep weinig aan. Geld lenen, kost geld en het leven is al duur, zo wordt opgemerkt. Evenmin is iedereen van overtuigd dat de investering in verduurzamingsmaatregelen zich terugbetaalt in een lagere energierekening of vraagt men zich af op welke termijn.

“

Ik vind dat een goede zaak. Je hoeft op deze manier je spaargeld niet aan te breken of kunt toch verduurzamen als je geen eigen geld hebt.

“

Het geeft je de mogelijkheid om geld te lenen voor een grote duurzame investering, zoals zonnepanelen.

“

Uit eigen middelen betalen is een flinke kostenpost. Via de hypotheek kun je direct kosten besparen op de energierekening terwijl je de aanschafkosten spreidt. Bovendien neemt de waarde van je woning ook toe.

“

Als het uitgesmeerd wordt over een groter aantal jaren is dat wellicht goedkoper dan een persoonlijke lening?

“

Je hebt dan niet in een keer die grote uitgave omdat het in je hypotheek wordt verwerkt.

“

Ik wil geen extra maandlasten, betaal het liever met spaargeld.

“

Moet ik mijn hypotheek aan gaan passen wat ik niet wil en erg veel geld kost?

“

Onze hypotheek is al hoog genoeg. En onze leeftijd helaas ook. Deze mogelijkheid laten wij aan ons voorbij gaan.

“

Rente is verboden vanwege ons geloof.

“

Ik spaar er liever voor. Ik houd niet van lenen en schulden. En kijk naar de ontwikkelingen met de zonnepanelen nu met dat salderen. Je weet helemaal niet zeker of die investering zich wel terugverdient.



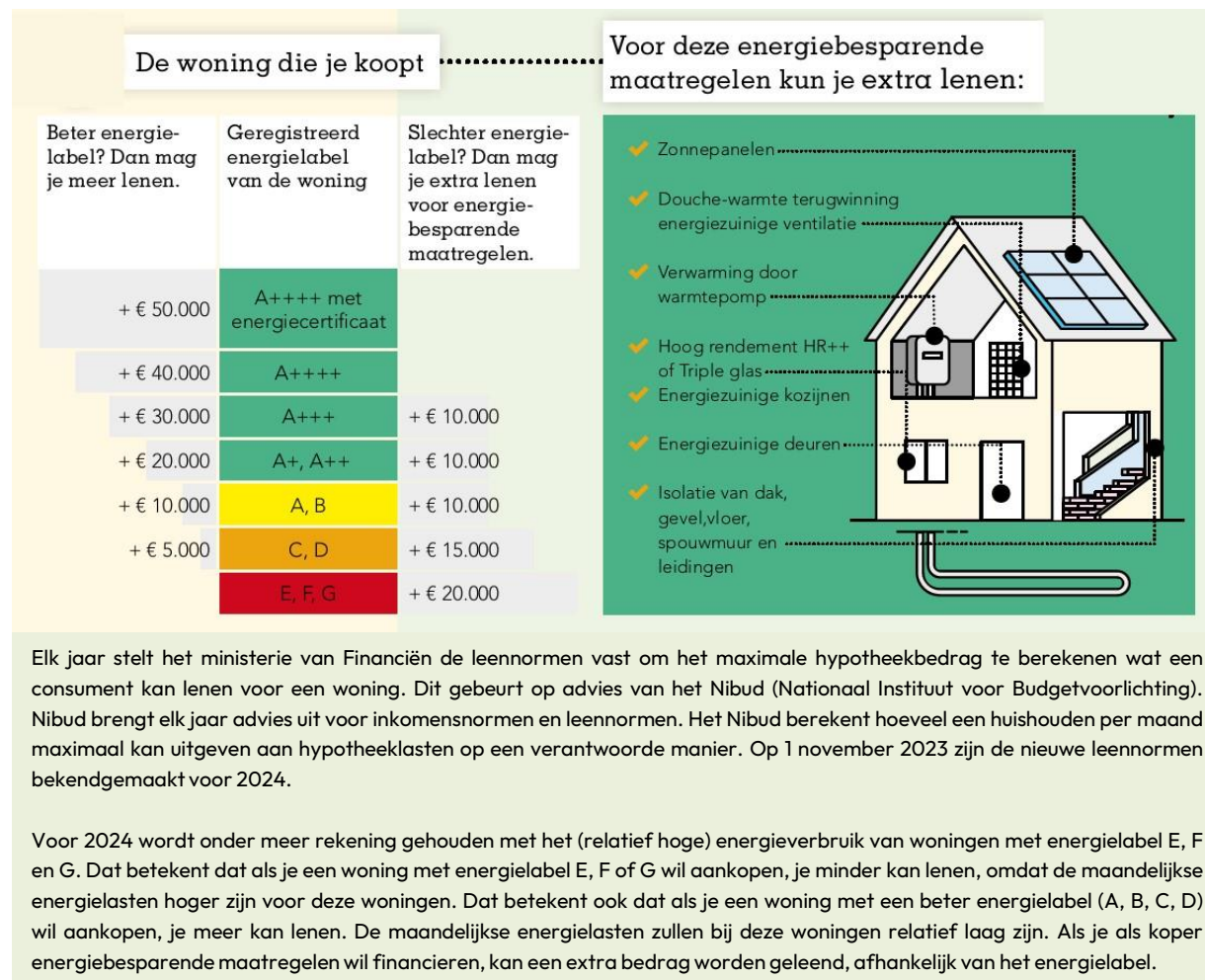
Leennormen 2024: afhankelijk van het energielabel van de woning

Wisselende eerste reacties op nieuwe leennormen

Nog voordat de nieuwe leennormen aan de deelnemers aan het onderzoek zijn voorgelegd, is gevraagd of men bekend is met het feit dat ieder jaar opnieuw wordt vastgesteld hoeveel geld een huishouden kan uitgeven aan hypotheeklasten per maand. Een ruime meerderheid (61%) is hiervan niet op de hoogte.

De spontane reacties op de leennormen 2024, waarbij de hoogte van de maximale hypotheek afhangt van het energielabel van de woning, zijn wisselend. Wat opvalt is dat het aantal negatieve reacties de positieve reacties licht overstijgt. De kritiek die spontaan wordt geuit, betreft voornamelijk onderstaande punten:

- Oneerlijkheid
- Kloof tussen arm en rijk wordt verder vergroot, tweedeling op de woningmarkt
- Koopwoning wordt nog onbereikbaar voor lagere inkomens
- Energiezuinige woningen worden nog duurder, onzuinige woningen dalen verder in prijs
- Alleen woningen met laag energielabel bereikbaar voor lagere inkomens
- Geld lenen kost geld
- Betutteling door de overheid
- Energielabel is niet allesbepalend voor de maandelijkse energiekosten. Energieverbruik en zuinig energiegedrag zijn ook belangrijke factoren



Nieuwe leennormen zorgen voor een tweedeling op de woningmarkt

“ Nog meer onrechtvaardigheid. Mensen die het al niet zo heel breed hebben, worden hier de dupe van.

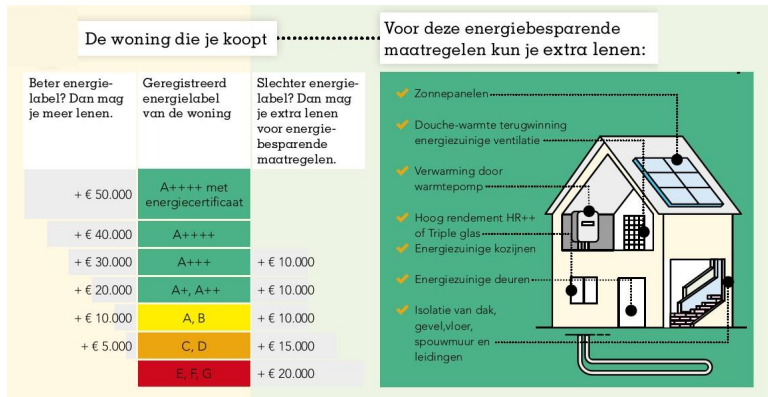
“ Dit drijft de prijs van goed geïsoleerde huizen alleen nog maar verder op.

“ De armeren zullen in slechte huizen belanden. En voor starters wordt de woningmarkt nog moeilijker bereikbaar.

“ Dit is een slecht plan. Mensen met een woning met een laag energielabel en een laag inkomen komen met deze lening niet in de buurt van het bedrag dat nodig is om de woning goed te verduurzamen. Plus ze blijven zitten met een woning die niet meer te verkopen is.

“ Dit is overheidsbetutteling. Je kunt er ook voor kiezen om gewoon minder te stoken. Bemoeizuchtig!

“ Op deze manier kunnen straks alleen nog maar mensen met een hoog inkomen een woning kopen. Wat een zootje dat woningmarktbeleid in Nederland.



“ Dit is toch rampzalig. De zwakste schouders dragen hiermee weer de zwaarste lasten.

“ De overheid dwingt te veel en jaagt hiermee de consument op te veel en onnodige kosten. Geldklopperij in tijden waar alles toch al duurder wordt.

“ Huizen met een slecht energielabel worden onverkoopt door deze maatregel.

“ Lenen mensen op dit moment niet nu ook al te veel? Je moet het wel kunnen terugbetalen natuurlijk.

“ Bezitter van een E-, F- of G-woning met weinig geld worden hierdoor dubbel geraakt.

Nieuwe leennormen stimulans om nieuwe woning te verduurzamen

Naast de kritiek op de nieuwe leennormen, zijn er ook spontaan veel enthousiaste reacties. In algemene zin wordt opgemerkt dat deze consumenten stimuleren om een duurzamer, energiezuiniger huis te kopen, dan wel de financiële ruimte bieden om energiebesparende maatregelen te treffen in een nieuwe woning met een slechter energielabel.

De deelnemers aan het onderzoek die direct positief reageren op de nieuwe leennormen, begrijpen vaak ook direct beter dat woningeigenaren en huurders hiermee 'beschermd' worden tegen hoge maandelijkse energiekosten. Lenen kost geld, maar daar staan lagere maandelijkse energiekosten tegenover, waardoor je per saldo mogelijk voordeliger uitkomt.

“

Het stimuleert consumenten om te verduurzamen. En het beschermt ze tegen hoge maandelijkse energiekosten.

“

Een mooi voorbeeld dat aantoont dat verduurzamen loont.

“

Ik denk dat dit mensen over de streep kan trekken om te verduurzamen.

“

Je wordt quasi gedwongen om te verduurzamen. Dit spreekt mij wel aan, ik vind het slim.

“

Dit zorgt ervoor dat mensen minder snel in de financiële problemen komen door te hoge maandlasten. En nog op een duurzame manier ook.

“

Een laagdrempelige prikkel om duurzamer te gaan wonen.

“

Toekomstgericht en mensen houden iedere maand meer besteedbaar inkomen over.

“

Mensen zullen meer waarde gaan hechten aan het energielabel van hun woning. Niet alleen omdat het goed is voor het klimaat, maar ook voor de eigen portemonnee.

Leennormen zijn duidelijk maar niet voor iedereen eerlijk of aantrekkelijk

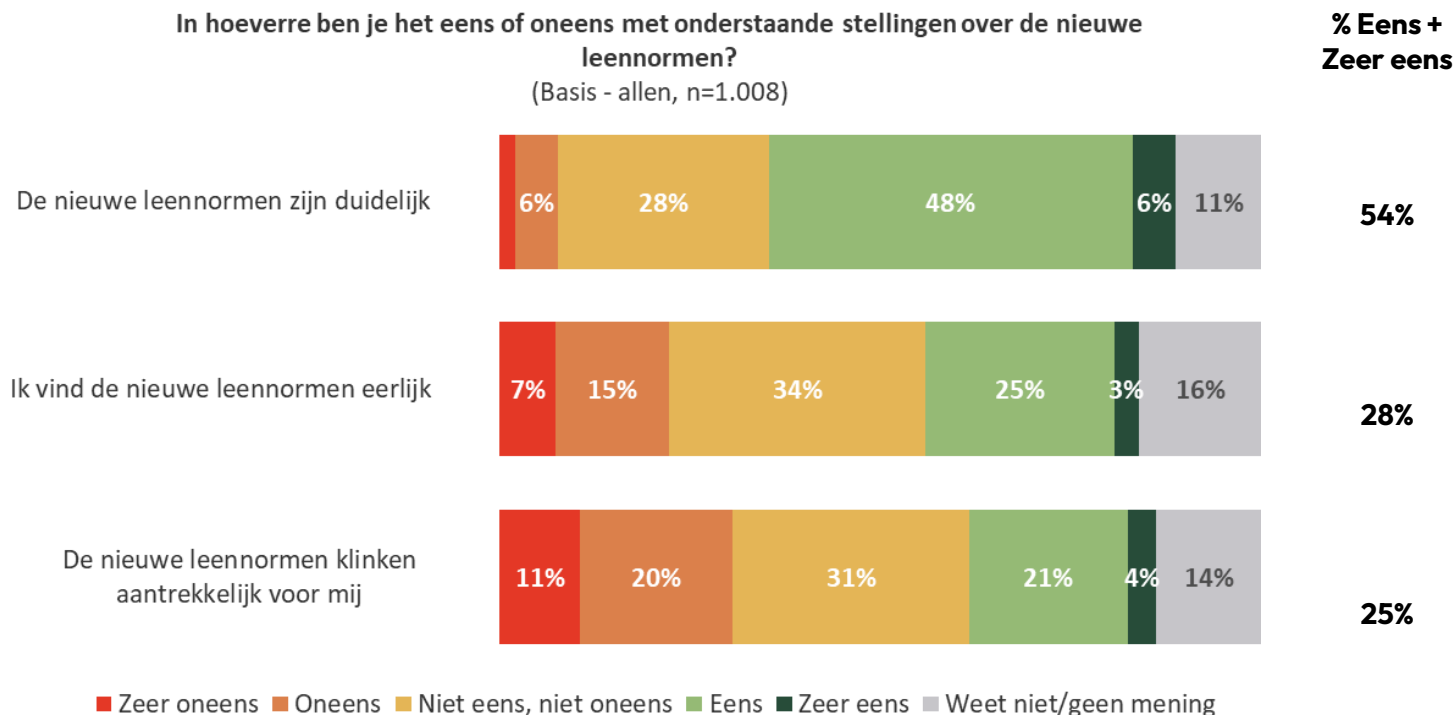
De cijfers in de figuur rechts bevestigen min of meer de reacties op de nieuwe leennormen op de slides hiervoor. De meningen zijn sterk verdeeld over de vraag of de leennormen 2024 eerlijk zijn. Daarmee bestaat er ook verdeeldheid over de aantrekkelijkheid van de leennormen. Bij een kwart klinken de leennormen aantrekkelijk. Bij ongeveer een derde komen de leennormen duidelijk minder positief over.

Respondenten met een bovenmodaal inkomen vinden de leennormen vaker eerlijk en aantrekkelijk dan respondenten met een lager inkomen. Ook dit is in lijn met de eerder beschreven vrees voor een tweedeling op de woningmarkt.

Minder sterk verdeeld zijn de meningen over de duidelijkheid van de nieuwe leennormen. Een kleine minderheid (8%) vindt de nieuwe leennormen onvoldoende duidelijk.

In hoeverre ben je het eens of oneens met onderstaande stellingen over de nieuwe leennormen?

(Basis - allen, n=1.008)

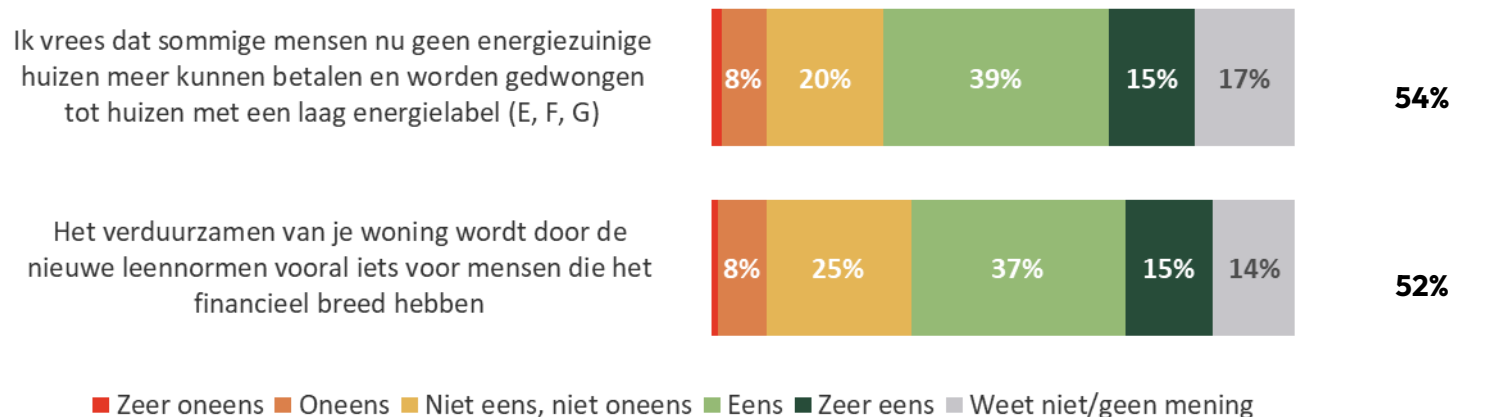


Vrees voor tweedeling op de woonmarkt

De vrees voor een tweedeling op de woningmarkt zoals spontaan geuit op slide 16, wordt door de figuur rechts eens te meer bevestigd. Bij meer dan de helft bestaat de angst dat niet iedereen meer een energiezuinige woning kan betalen en dat een deel door de nieuwe leennormen gedwongen wordt tot huizen met een laag energielabel. Deze vrees bestaat zowel bij respondenten met een beneden modaal inkomen als bij respondenten met hogere inkomens.

Een vergelijkbaar beeld is zichtbaar bij de stelling dat het verduurzamen van je woning door de nieuwe leennormen vooral iets wordt voor mensen die het financieel breder hebben.

In hoeverre ben je het eens of oneens met onderstaande stellingen?
(Basis - allen, n=1.008)



Wisselende impact nieuwe leennormen

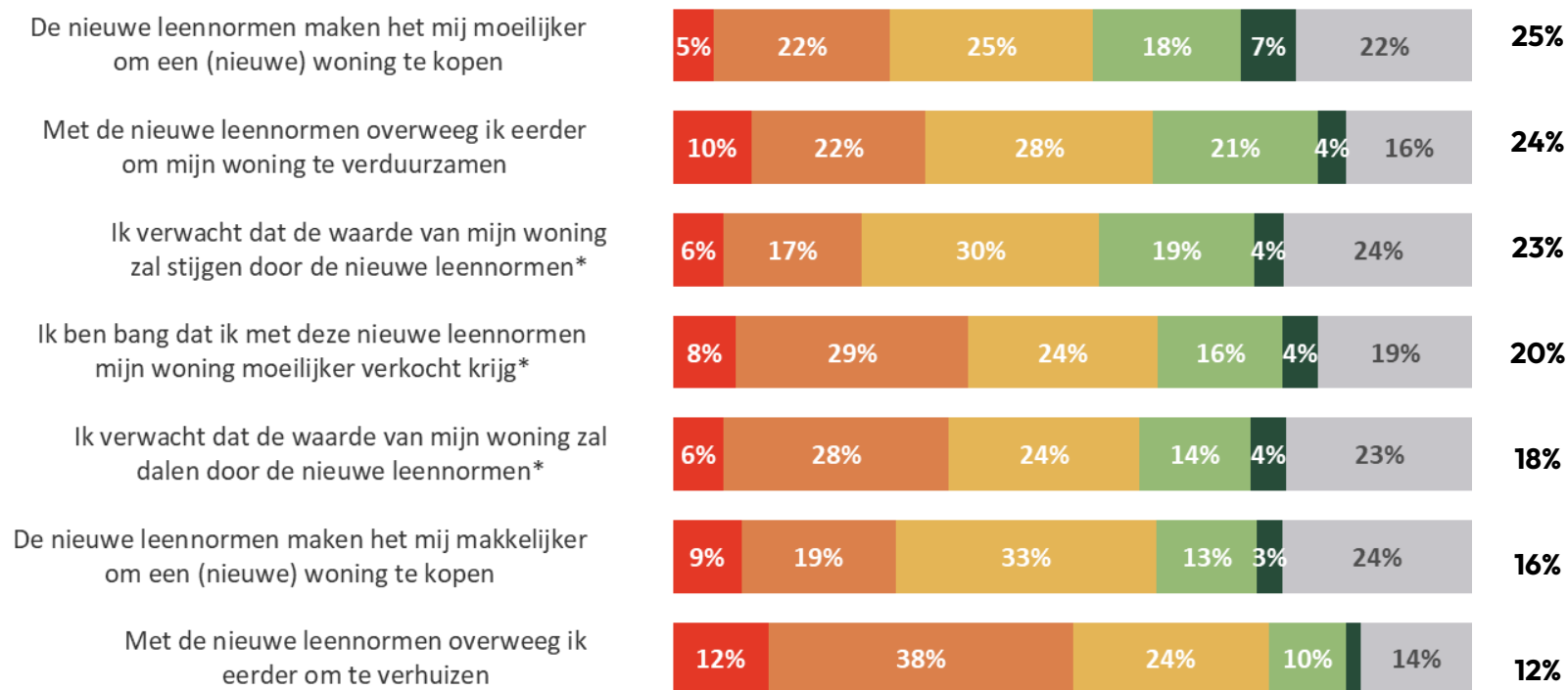
De impact van de nieuwe leennormen wisselt sterk. Een kwart toont zich weinig enthousiast en voorziet als gevolg van de leennormen dat het kopen van een woning moeilijker wordt. Een nagenoeg even grote groep spreekt van een positieve impact en overweegt eerder de eigen woning te zullen verduurzamen.

Opvallend is verder dat de respondenten t/m 44 jaar het vaker eens zijn met de positief geformuleerde stellingen dat de 45-plussers.

In hoeverre ben je het eens of oneens met onderstaande stellingen?

(Basis - allen, n=1.008)

**% Eens +
Zeer eens**

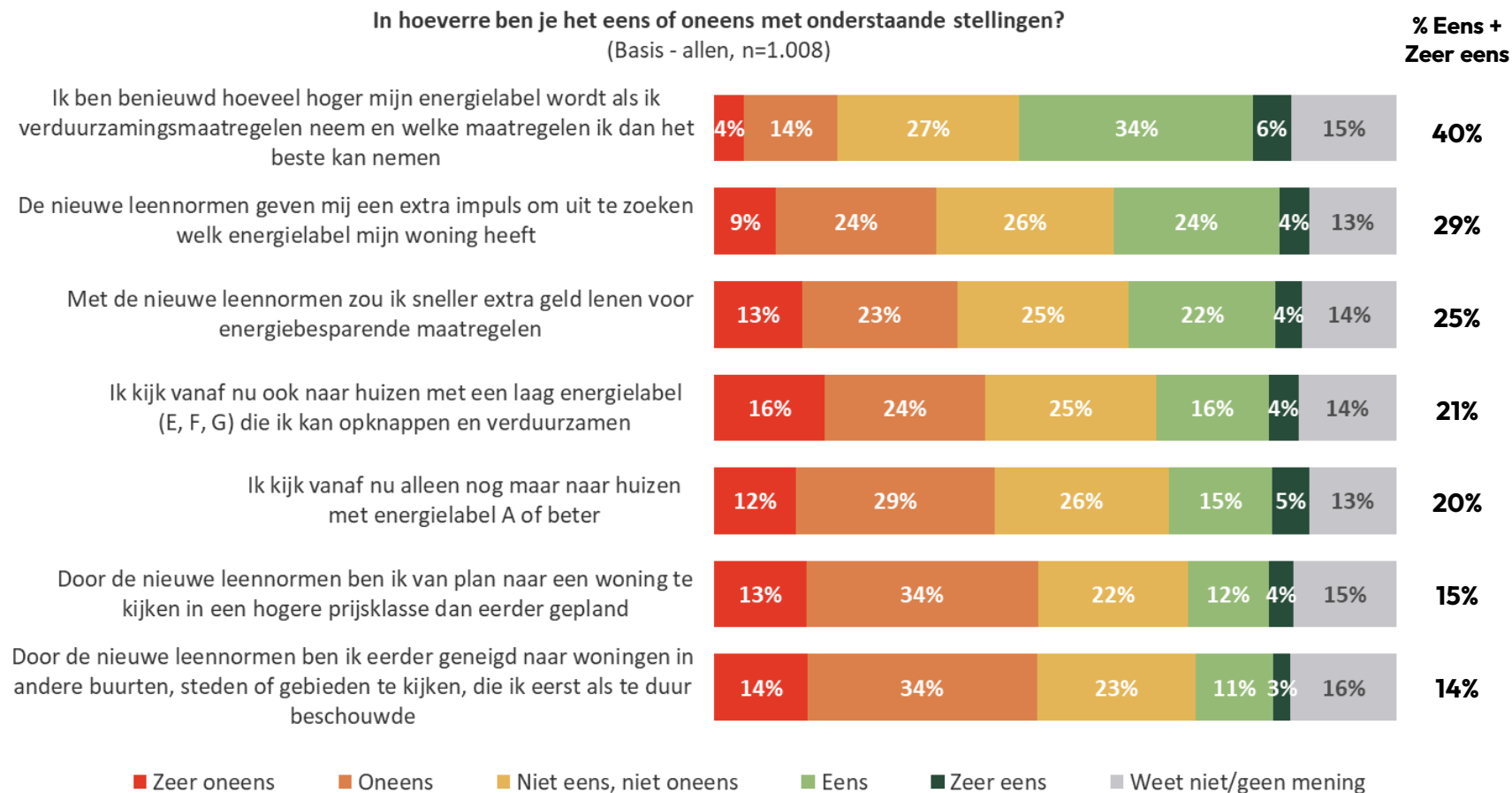


■ Zeer oneens ■ Oneens ■ Niet eens, niet oneens ■ Eens ■ Zeer eens ■ Weet niet/geen mening

*Alleen voorgelegd aan koopwoning eigenaren n=842

Bereidheid om geld te lenen om woning te verduurzamen neemt toe

Eerder is op slide 12 vermeld dat 2 op de 3 eigenaren van een koopwoning die hun woning hebben verduurzaamd, dit hebben gefinancierd met eigen spaargeld. Een veel kleinere groep (12%) heeft een lening afgesloten om dit te kunnen betalen. Naar aanleiding van de nieuwe leennormen geeft een twee keer zo grote groep (25%) nu aan sneller extra geld te zullen lenen voor energiebesparende maatregelen.



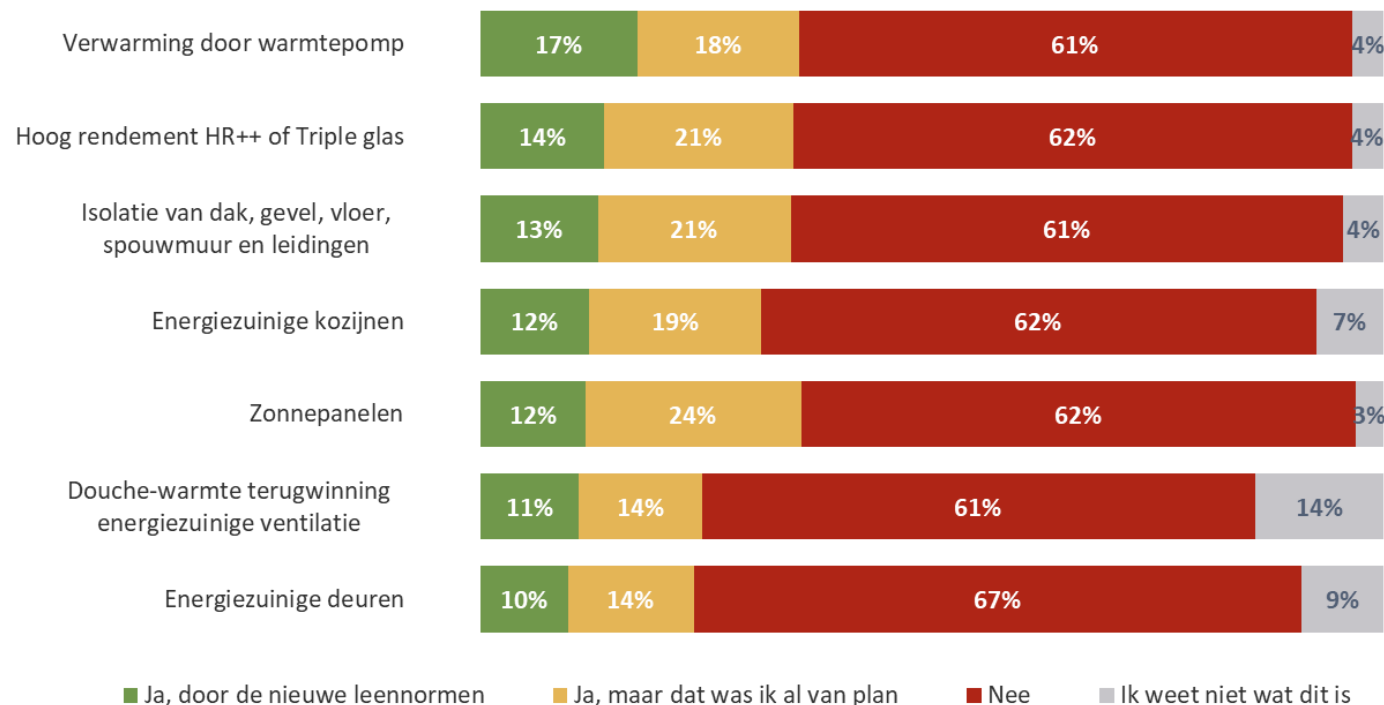
Meerderheid zou niet extra financiering aanvragen voor energiebesparende maatregelen

De respondenten die naar aanleiding van de nieuwe leennormen overwogen om eerder de eigen woning te verduurzamen dan wel overwogen om extra geld lenen voor energiebesparende maatregelen, is gevraagd voor welke energiebesparende maatregelen ze dit zouden doen. De verschillen zijn klein, maar de warmtepomp wordt in dit verband het meest genoemd.

Wat verder opvalt is het relatief hoge percentage 'nee' bij de verschillende energiebesparende maatregelen. Hoewel men dus openstaat voor sneller verduurzamen naar aanleiding van de nieuwe leennormen, is het klaarblijkelijk niet eenvoudig om hier een of meerdere concrete energiebesparende maatregelen aan te verbinden. Of men was al van plan deze duurzame stap te zetten.

De leeftijdsgroep 25 t/m 34 jaar staat in vergelijking met de andere leeftijdsgroepen duidelijk meer open voor de verschillende energiebesparende maatregelen.

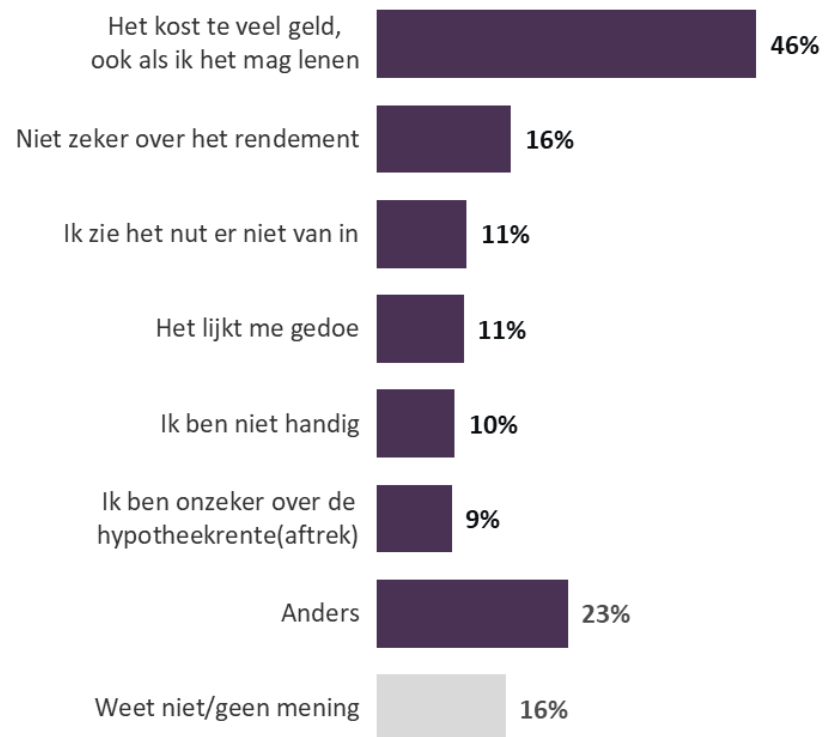
Voor welke energiebesparende maatregelen zou jij extra financiering aanvragen?
(Basis - Zou eerder huis verduurzamen/extra geld lenen voor verduurzaming, n=645)



De kosten gaan voor de baten uit

Andersom is de respondenten die niet gemotiveerd worden door de nieuwe leennormen om (verder) te verduurzamen gevraagd naar de reden hiervoor. Er worden verschillende argumenten genoemd, maar de belangrijkste is dat het verduurzamen van de eigen woning te veel geld kost, ook als dit geld geleend mag worden. Onzekerheid over het rendement en over de hypotheekrente(aftrek) spelen eveneens een rol.

Waarom zou je niet geïnteresseerd zijn in het (verder) verduurzamen van je woning met de nieuwe leennormen?
(Basis - Zou niet eerder huis verduurzamen/extra geld lenen voor verduurzaming, n=615)



Grotere informatiebehoefte bij jongere doelgroep

Bij de helft van de deelnemers aan het onderzoek ontstaat naar aanleiding van de nieuwe leennormen geen informatiebehoefte. Ook hier onderscheidt de jongere doelgroep (25 t/m 34 jaar) zich wederom in positieve zin. Binnen deze groep willen 2 op de 3 wel graag meer weten.

Over het algemeen is informatie over verduurzamen en de woningwaarde het meest welkom. De interesse in de verschillende onderwerpen blijkt verder doelgroep gebonden. Mensen met een woningen met energielabel A+ of hoger zijn vooral geïnteresseerd in hypotheekadvies. Mensen met een woning met energielabel A of B ontvangen graag meer informatie over de woonlasten. Mensen in woningen met energielabel C of D zijn meer benieuwd naar verduurzamen en woningwaarde. De mensen in slechte woningen met een laag energielabel (E t/m G) willen meer weten over klussen en verbouwen.

Naar aanleiding van de nieuwe leennormen, over welke onderwerpen zou je wel meer willen weten?
(Basis - allen, n=1.008)

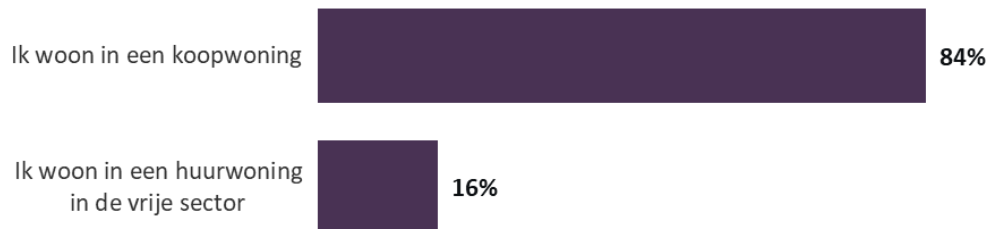




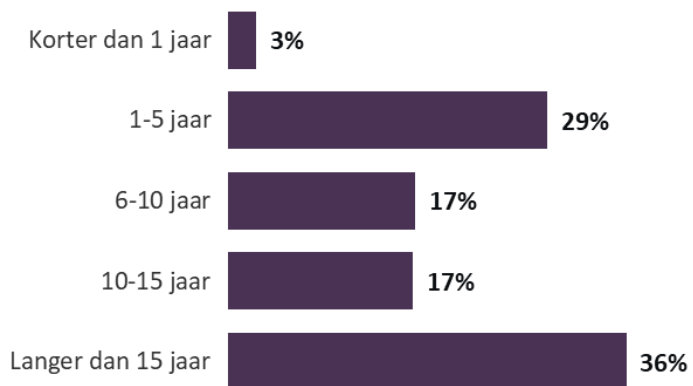
Bijlagen

Woonsituatie

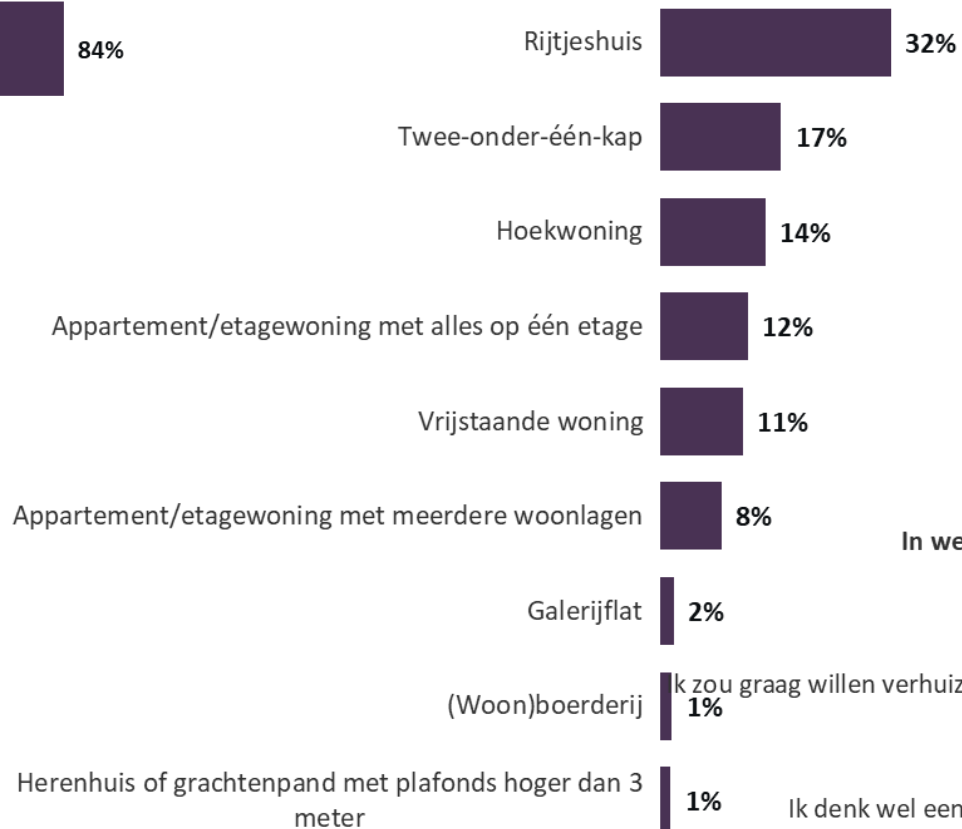
Wat is van toepassing op jouw woonsituatie?
(Basis - allen, n=1.008)



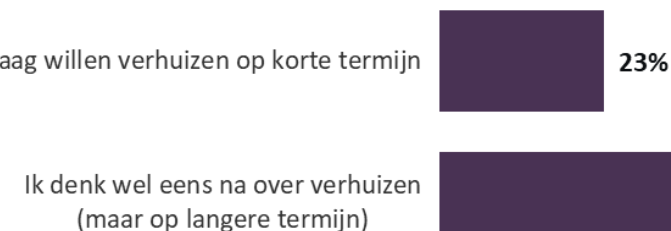
Hoelang woon je in je huidige woning?
(Basis - allen, n=1.008)



In wat voor soort woning woon je?
(Basis - allen, n=1.008)

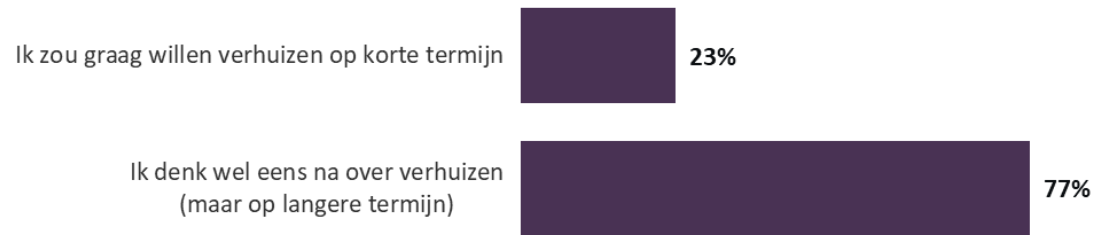


In welke van onderstaande uitspraken herken jij je het meest?
(Basis - allen, n=1.008)



Verhuisintentie

In welke van onderstaande uitspraken herken jij je het meest?
(Basis - allen, n=1.008)



Onderzoekstechnische informatie, kwantitatief

Veldwerkperiode

Het veldwerk is uitgevoerd in de periode woensdag 15 november t/m donderdag 23 november 2023.

Methode respondentenselectie

Uit het StemPunt-panel van Motivaction.

Incentives

De respondenten hebben als dank voor deelname aan het onderzoek punten voor het StemPunt spaarprogramma ontvangen.

Weging

De onderzoeksdata zijn gewogen (zie ook bijlage gewogen en ongewogen data), daarbij fungeerde het Mentality-ijkbestand als herwegingskader. Dit ijkbestand is wat betreft sociodemografische gegevens gewogen naar de Gouden Standaard van het CBS.

Bewaartermijn primaire onderzoeksbestanden

Digitaal beschikbare primaire onderzoeksbestanden worden tot tenminste 12 maanden na afronden van het onderzoek bewaard. Hetzelfde geldt voor schriftelijke primaire bestanden zoals ingevulde vragenlijsten. Een uitzondering vormen beeld- en geluidsopnames van respondenten, deze worden ten hoogste 6 maanden bewaard.

Overige onderzoekstechnische informatie

Overige onderzoekstechnische informatie en een exemplaar van de bij dit onderzoek gehanteerde vragenlijst is op aanvraag beschikbaar voor de opdrachtgever.

Ongewogen en gewogen data

Leeftijd	Ongewogen n	Ongewogen %	Gewogen n	Gewogen %
25 t/m 34 jaar	362	14,6%	528	21,3%
35 t/m 44 jaar	524	21,1%	539	21,7%
45 t/m 54 jaar	738	29,7%	613	24,7%
55 t/m 67 jaar	861	34,6%	805	32,4%

Opleidingsniveau	Ongewogen n	Ongewogen %	Gewogen n	Gewogen %
Hoog (wo/hbo)	1022	41,1%	938	37,7%
Middel (havo/vwo/mbo/mavo)	1181	47,5%	1123	45,2%
Laag (ibo/basisschool/geen opleiding)	282	11,3%	424	17,1%

Geslacht	Ongewogen n	Ongewogen %	Gewogen n	Gewogen %
Mannen	1153	46,4%	1205	48,5%
Vrouwen	1332	53,6%	1280	51,5%

Regio	Ongewogen n	Ongewogen %	Gewogen n	Gewogen %
3 grote gemeenten	269	10,8%	306	12,3%
West	783	31,5%	747	30,1%
Noord	243	9,8%	246	9,9%
Oost	502	20,2%	505	20,3%
Zuid	600	24,1%	578	23,3%
Randgemeenten	88	3,5%	103	4,1%

Mentality	Ongewogen n	Ongewogen %	Gewogen n	Gewogen %
Moderne burgerij	540	21,7%	572	23,0%
Opwaarts mobielen	199	8,0%	216	8,7%
Postmaterialisten	266	10,7%	322	13,0%
Nieuwe conservatieven	180	7,2%	193	7,8%
Traditionele burgerij	205	8,2%	209	8,4%
Kosmopolieten	464	18,7%	427	17,2%
Postmoderne hedonisten	264	10,6%	241	9,7%
Impulsieve individualisten	367	14,8%	306	12,3%

Auteursrecht

Het auteursrecht op dit rapport ligt bij de opdrachtgever. Voor het vermelden van de naam Motivaction in publicaties op basis van deze rapportage - anders dan integrale publicatie - is echter schriftelijke toestemming vereist van Motivaction International bv.

Beeldmateriaal

Motivaction heeft datgene gedaan wat redelijkerwijs van ons verwacht kan worden om de rechthebbenden op beeldmateriaal te achterhalen. Mocht u desondanks menen recht te kunnen doen gelden op gebruikt beeldmateriaal, neem dan contact op met Motivaction.

Pers- en publicatiebeleid

Het vermelden van de naam van Motivaction in persberichten en/of andere publicaties over door Motivaction uitgevoerd onderzoek is gebonden aan een aantal voorwaarden, zoals vastgelegd in ons [Pers- en publicatiebeleid](#).

meer zien
meer weten
meer betekenen

motivaction
insights and strategy

Onderzoek hypotheekmarkt | a.s.r.

Motivaction International bv

Marnixkade 109F
1015ZL Amsterdam

Postbus 15262
1001MG Amsterdam

020 589 83 83

info@motivaction.nl
www.motivaction.nl